

Nr. 6987 din 01.08.2013

PROCES -VERBAL DE PREZENTARE

Privind documentația tehnică - Proiect Tehnic - Actualizare, aferent obiectivului de investiții la „Pista de decolare-aterizare de 3500 m - Etapa I și suprafețe de mișcare aferente, elaborată în baza contractului 136 / 11.07.2013 (4650 / 11.07.2013), încheiat între R.A. AEROPORTUL CLUJ-NAPOCA, în calitate de beneficiar (achizitor) și S.C. IPTANA S.A., în calitate de prestator / elaborator, predate de S.C. IPTANA S.A. fără adresa de înaintare în data de 01.08.2013, înregistrată la R.A. Aeroportul Cluj-Napoca cu nr.:

- 6950 / 01.08.2013, ora 9:17 Obiect 1 Extindere PDA și Cale de rulare Foxtrot
- 6951 / 01.08.2013, ora 9:22 Caiete de Sarcini
- 6952 / 01.08.2013, ora 9:25 Obiect 2 - Cale de rulare Golf

La prezentarea documentației a participat din partea elaboratorului următoarele persoane, în calitate de reprezentant legal al S.C. IPTANA S.A.:

- Laurentiu Matache
- Daniela Draghici
- Gheorghe Tardea
- Mihai Albinescu

Documentația a fost prezentată în fața următorilor reprezentanți ai R.A. Aeroportul Cluj-Napoca:

- David Ciceo
- Iuliu Pop
- Gabriela Zanc
- Florian Corina
- Florica Muresanu
- Flaviu Coste

- Ana-Maria Cretu
- Paul Boncutiu
- Angela Suta
- Viorel Lazar – din partea S.C. Ro Fundatii S.R.L.

S-au discutat urmatoarele probleme:

1. Pentru actualizarea Proiectului Tehnic nu a fost efectuat un nou Studiu Geotehnic, se consemneaza ca la intocmirea Proiectului Tehnic a fost folosit Studiul Geotehnic intocmit in anul 2007 aferent Studiului de Fezabilitate;
2. Pentru cantitatile de lucrari de consolidare a terenului de fundare, lipsesc notele de calcul ale acestora pentru caile de rulare Foxtrot, Golf si Extinderea cu 90m a pistei de decolare-aterizare 07-25; Se consemneaza recunoasterea de catre reprezentantii S.C. IPTANA S.A. a lipsei notelor de calcul din Proiectului Tehnic pentru specialitatea Consolidari;
3. Planul de situatie pe specialitatea consolidari a caii de rulare Foxtrot contine erori, cu privire la latimea acostamentelor acesteia; este prevazuta latimea acostamentelor de 9,5 m, si nu cea avizata de catre AACR prin avizul AACR nr. 16021 / 14326 / 425 din 31.05.2013, de 10,5 m. Reprezentantii S.C. IPTANA recunosc diferenta de latime a acostamentelor prezentata de planul de situatie specialitatea Consolidari.
4. Antemasuratoarea AA 0058 – Consolidare Cale de rulare Foxtrot contine erori de calcul ale cantitatilor de lucrari, s-a identificat la art. DA 12A1 (1) totalul de 1268,63 mc in loc de 1628,63 mc. Reprezentantii S.C. IPTANA S.A. recunosc eroarea de calcul anterior mentionata.
5. In plansa CON 01/03 – „Profil caracteristic tip – Extindere PDA si cale de rulare Foxtrot” apar inadvertente reprezentate de stratul de blocaj de piatra sparta sort 0-500 mm. Aceasta nu se regaseste in antemasuratoare aferenta ca si cantitati de lucrari. Antemasuratoarea prevede cantitati numai pentru piatra sparta sort 0-300 mm. Reprezentantii S.C. IPTANA S.A. afirma ca trebuie revizuite/upgradata piesele desenate specialitatea Consolidari.
6. Pe planul de situatie aferent extinderii cu 90 de m a PDA nu este prevazuta banda pistei. Proiectul tehnic nu prezinta o antemasuratoare a cantitatilor de lucrari de terasamente pentru banda pistei. Reprezentantii S.C. IPTANA S.A au afirmat ca aceste cantitati sunt cuprinse in Proiectul Tehnic initial, care a stat la baza licitatiei si a contractului de lucrari.
7. Planul de situatie pe specialitatea consolidari a caii de rulare Golf prevede latimea acostamentelor de 9,5 m. Aceasta nu este latimea avizata de catre AACR prin avizul AACR nr. 16021 / 14326 / 425 din 31.05.2013, respectiv de 10,5 m. Reprezentantii S.C. IPTANA S.A. afirma ca trebuie revizuite/upgradata piesele desenate specialitatea Consolidari.

8. Antemasuratoarea aferenta structurilor rutiere caii de rulare Golf nu contine notele de calcul pentru justificarea cantitatilor de beton necesare realizarii acostamentelor portante si acostamentelor neportante. Reprezentantii S.C. IPTANA S.A. afirma ca piesele desenate contin legenda suprafata acostamentelor caii de rulare Golf Portante si neportante, si in antemasuratoare acestea sunt cuprinse nedefalcate de structura caii de rulare.
9. Pentru devizul AA 0598 NR – Golf Suprastructura – nu exista justificare pentru cantitatile de lucrari la care se renunta. Reprezentantii S.C. IPTANA S.A. au afirmat ca vor completa proiectul tehnic cu justificarea necesara.
10. Exemplarul electronic al proiectului tehnic nu cuprinde si devizele cu cantitatile de lucrari; Reprezentantii S.C. IPTANA S.A. au recunoscut absenta devizelor din exemplarul electronic.
11. In Memoriul Tehnic – Structuri rutiere aeroportuare latimea cailor de rulare Foxtrot si Golf este prevazuta de 23 m, fata de 25 m cuprinsa in documentatia de publicare in AIP.
Reprezentantii S.C. IPTANA S.A. recunosc ca latimea cailor de rulare Foxtrot si Golf in memoriul tehnic trebuia sa fie de 25 m.
12. Balizajul de apropiere 25 este prevazut incastrat pe extinderea de 90 m, de ce nu s-a prevazut suprateran? Se consemneaza afirmatia reprezentantilor S.C. IPTANA S.A. privind preluarea ca atare din documentatia care a stat la baza obtinerii avizului AACR nr. 16021 / 14326 / 425 din 31.05.2013, iar modificarea in lampi supraterane nu implica cantitati de lucrari suplimentare.
13. Lampile PAPI 07 sunt prevazute la 300 m fata de pragul 07. Pozitia acestora nu este corelata cu documentatia ROMATSA. Se consemneaza afirmatia reprezentantilor S.C. IPTANA S.A. ca pozitia lampilor respecta cerintele din avizul AACR nr. 16021 / 14326 / 425 din 31.05.2013, s-a facut corelatia cu RACR- AD-PETA, iar la faza DDE se va stabili pozitia exacta a punctului de tinta.
14. Sistemizarea benzilor cailor de rulare Foxtrot si Golf, precum si pentru prelungirea cu 90 m a pistei nu este prevazuta distinct in cantitati de lucrari de terasamente. Reprezentantii S.C. IPTANA S.A. afirma ca nu sunt necesare cantitati de lucrari suplimentare fata de proiectul tehnic care a stat la baza licitatiei.
15. In planul de situatie "Marcaje si inscriptionari" latimea caii de rulare Golf intre marcaje este de 25 m. In piesele scrise PT - memoriu tehnic, latimea caii de rulare este de 23m.
16. Care este motivul includerii pozitiei finale a pragului 07 in aceasta etapa? Reprezentantii S.C. IPTANA S.A. mentioneaza ca includerea acestuia se datoreaza faptului ca in proiectul tehnic aferent pistei cu lungimea de 3500m pozitia finala a pragului era la 60 de m fata de capatul fizic al pistei, iar in etapa I, de 2100m, pozitia pragului este la 240m fata de capatul fizic al pistei 07-25.

17. Proiectul tehnic de sistematizare pe verticala nu este cuprins in proiectul tehnic. Reprezentantii S.C. IPTANA S.A. mentioneaza ca acest proiect este reprezentat de proiectul de structuri rutiere aeroportuare.
18. In memoriul tehnic aferent specialitatii „Rezistenta” este prevazuta investigarea terenului pana la adancimea maxima de 2 m. Reprezentantii S.C. IPTANA S.A. afirma ca aceasta cota de se refera numai la caminele de canalizare pluviala si nu la terenul de fundare.
19. In Proiectul Tehnic sunt cuprinse piese desenate care contin corecturi in cartus, in sensul modificarii pozitiei „Client/Beneficiar” din R.A. Aeroportul Craiova in R.A. Aeroportul Cluj-Napoca.
20. S-au constatat diferente de valori, cuantificate procentual, intre evaluarea lucrarilor pe specialitati din Studiul de Fezabilitate si cele cuprinse in Proiectul Tehnic pentru urmatoarele:
- Extindere cu 90 m: Consolidari - 21 %, Canalizare pluviala si drenaje -56 %.
 - Cale de rulare Foxtrot: Consolidare - 57 %, Suprastructura -53%, Retele drenuri -50 %, Subtraversare d6-d7 +51 %, Subtraversarea d6-d6' -58%;
 - Calea de rulare Golf: Consolidari - 11%.
 - Balizaj Pista: Lucrari: + 358 %, Echipamente: +435%.
 - Lucrari electrice cale de rulare Foxtrot -86%.

Notele de renuntare incluse influenteaza valoarea totala a procedurii de achizitie publica a executiei lucrarilor cuprinse in actualizarea proiectului tehnic.

In Proiectul Tehnic se regasesc devize - note de renuntare care nu se regasesc in Studiul de fezabilitate.

Reprezentantii S.C. IPTANA S.A. au sustinut ca este necesara includerea lor in proiectul tehnic, fiind vorba de reactualizarea proiectului tehnic care a stat la baza licitatiei si atribuirii contractului de lucrari. De asemenea, toate diferentele rezultate sunt urmare a modificarii configuratiei caii de rulare Foxtrot, si se impune o reverificare a acestora.

21. Configuratia aferenta structurilor rutiere, pentru caile de rulare Foxtrot si Golf, nu este suprapusa identic peste configuratia prezentata pentru consolidarile de teren. Reprezentantii S.C. IPTANA S.A. sustin pentru specialitatea consolidari necesitatea revizuirii planurilor.
22. Cantitatile de lucrari de terasamente necesare pentru banda caii de rulare Golf nu sunt cuprinse in proiectul tehnic. Reprezentantii S.C. IPTANA S.A. sustin ca acestea au fost incluse la comun in cantitatile din proiectul tehnic care a stat la baza licitatiei si a contractului de lucrari.
23. Se observa o diferenta intre piesele desenate din proiectul tehnic si plansa anexa Avizului AACR 16021 / 14326 / 425 din 31.05.2013 vizata de AACR la racordarile cailor de rulare Foxtrot si Golf cu pista de decolare-aterizare 07-25. Reprezentantii S.C. IPTANA S.A. mentioneaza ca racordarea cailor de rulare Foxtrot si Golf la Pista de decolare-

aterizare 07-25 respecta in proportie de 90% racordarile redate in plansa anexa avizului anterior mentionat. Diferenta de 10 % reprezinta imbunatatirea planului de situatie in ceea ce priveste scurgerea apelor pluviale pe acostamente.

24. In Exemplarul Confidential al Beneficiarului aferent Obiectului 2 – Cale de rulare Golf urmatoarele devize sunt fara valori:

1. AA 0238 – Terasamente retea canalizare;
2. AA 0298 – Dezafectare retea canalizare existenta;
3. AA 0278 – Retele drenuri;
4. AA 0268 – Conducte retea canalizare pluviala;

Reprezentantii S.C. IPTANA S.A. recunosc omisiunea acestora din dosarul confidential.

Prezentul proces verbal contine 5 (cinci) pagini, a fost intocmit in 2 (doua) exemplare originale, cate unul pentru fiecare parte, reprezentantii atestand prin semnarea prezentului proces verbal ca au intrat in posesia unui exemplar, insusindu-si cele consemnate.

BENEFICIAR
R.A. AEROPORTUL CLUJ-NAPOCA

PRESTATOR
S.C. IPTANA S.A.

David Ciceo

Iuliu Pop

Gabriela Zanc

Florian Corina

Florica Muresanu

Flaviu Coste

Ana-Maria Cretu

Paul Boncutiu

Angela Suta

Laurentiu Matache

Daniela Draghici

Gheorghe Tardea

Mihai Albinescu

Viorel Lazar -- din partea S.C. Ro Fundatii S.R.L.